

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 2.6.2003 v právní věci žalobců A. KpK a B. OK proti žalovaným č. 1 S. a č. 2 CZ.NIC, o návrh na vydání předběžného opatření takto:

1. Žalovaný č. 1 je povinen zdržet se užívání domény "x+y+z.cz" a jejího převodu na třetí osobu, vyjma žalobce.
2. Návrh na vydání předběžného opatření, aby soud uložil žalovanému povinnost zdržet se zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" a jakéhokoli nakládání s doménou "x+y+z.cz", se odmítá.
3. Návrh na vydání předběžného opatření, aby soud uložil žalovanému č. 1 povinnost odstranit z počítače označeného v síti Internet doménou "x+y+z.cz", počítačový program, s jehož pomocí jsou ti, kdo mají zájem připojit se k počítači označenému v síti Internet doménou "x+y+z.cz", přesměrování na počítač, označený v síti Internet doménou "a+b+c.cz", se zamítá.
4. Návrh na vydání předběžného opatření, aby soud uložil žalovanému č. 2 povinnost zdržet se jednání umožňující žalovanému č. 1 nakládání s doménou "x+y+z.cz", zejména jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou na žalobce A. a povinnost neumožnit žalovanému č. 1 užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" žalovaným č. 1, se zamítá.

Žalobci A. a B. se žalobou domáhají vydání rozhodnutí, kterým soud uloží žalovanému č. 1 zdržet se užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" a jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou převodu domény "x+y+z.cz" na žalobce A. Dále se domáhá uložení povinnosti žalovanému č. 1 doménu "x+y+z.cz" bezplatně převést na své náklady na žalobce A. a poskytnout žalobci A. přiměřené zadostiučnění ve výši Kč 500.000,-. Současně navrhli vydání předběžného opatření, kterým soud uloží žalovanému č. 1 povinnost odstranit z počítače, označeného v síti Internet doménou "x+y+z.cz", počítačový program, s jehož pomocí jsou ti, kdo mají zájem připojit se k počítači označenému v síti Internet doménou "x+y+z.cz", přesměrování na počítač, označený v síti Internet doménou "a+b+c.cz"; povinnost zdržet se užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" a povinnost zdržet se jakéhokoli nakládání s doménou "x+y+z.cz", zejména pak jejího převodu na třetí osobu s výjimkou převodu domény na žalobce A. Dále navrhli vydání předběžného opatření, kterým soud uloží žalovanému č. 2 povinnost zdržet se jednání umožňujícího žalovanému č. 1 nakládání s doménou "x+y+z.cz", zejména jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu s výjimkou převodu na žalobce A. a povinnost neumožnit žalovanému č. 1 užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" žalovaným č. 1.

V odůvodnění žaloby žalobci uvedli, že žalobce A. je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku ode dne 4. května 1992 a podniká zejména v oblasti výroby a distribuce piva a sladu a v oblasti hostinské činnosti. Žalobce A. od okamžiku svého vzniku do dne 24. listopadu 1994 užíval obchodní firmu "AAAA AAAAAA a.s." a ode dne 24. listopadu 1994 dodnes užívá obchodní firmu "AAAA AAAA AAAAAA, a.s.". Je držitelem slovních a kombinovaných ochranných známek, jejichž dominantním slovem, které spojuje všechny uvedené ochranné známky a slouží k jasnému odlišení produktů žalobce A. od produktů jeho

konkurentů, je slovo "X+Y+Z".

Žalobce A. je také zapsaným uživatelem označení původu "X+Y+Z". Tato označení jsou zapsána v rejstříku původu vedeném Úřadem pro ochranu průmyslového vlastnictví.

Žalobce B. je obcí s názvem X+Y+Z a je právnickou osobou.

Žalovaný č. 1 je držitelem internetové domény x+y+z.cz. Žádost o registraci podal dne 6. prosince 2000 a doména byla v systému CZ.NIC zaregistrována dne 19. prosince 2000.

Doména x+y+z.cz je doménou druhého řádu, spadající pod doménu právního řádu .cz. Správcem domény prvního řádu .cz je žalovaný č. 2. Jako jediný je oprávněn přidělovat jednotlivým subjektům na jejich žádost domény druhého řádu spadající pod doménu prvního řádu .cz a tyto domény spravovat. Má tedy monopolní postavení.

Žalovaný č. 1 jednoduchým počítačovým programem, umístěným na počítači, který je pro účely vyhledávání v síti Internet označen doménovým jménem x+y+z.cz, dosáhl toho, že každý, kdo se k tomuto počítači chce prostřednictvím Internetu připojit je automaticky přesměrován na počítač zcela jiný, označený doménovým jménem a+b+c.cz. Na tomto počítači je umístěna prezentace výrobků přímého konkurenta žalobce A.

Žalobce A. má za to, že žalovaný č. 1 se popsáním jednáním, tj. registrací domény x+y+z.cz a přesměrováním všech, kdo na počítač touto doménou označený vstoupí, na internetové stránky www.a+b+c.cz, dopouští nekalosoutěžního jednání a porušování práv k ochranné známce a obchodní firmě žalobce A. Žalovaný č. 1 se zároveň dopouští porušování práv žalobce B. k jejímu názvu.

Svá skutková tvrzení doložili žalobci výpisem z obchodního rejstříku žalobce A., výpisy uvedených ochranných známek z databáze Úřadu průmyslového vlastnictví, seznamem zapsaných označení původu, výpisem dat registru ekonomických subjektů Ministerstva vnitra ČR, výpisem z registru domén, notářským zápisem o osvědčení skutkového děje, technickým záznamem dějů, které proběhnou, pokud se kdokoli pokusí připojit k počítači označenému x+y+z.cz, posouzením stavu domény www.x+y+z.cz, souhrnnou informací o stavu domény "x+y+z.cz" ke dni 20. února 2003.

Žalobci se domnívají, že jsou splněny podmínky pro vydání předběžného opatření k zatímní úpravě poměrů účastníků. Důvodem je zejména fakt, že tzv. přesměrováním z internetových stránek www.x+y+z.cz na stránky www.a+b+c.cz dochází k závažnému porušování práv žalobců, a to zejména žalobce A., a každým dnem trvání tohoto stavu se zvyšuje újma, která tím žalobcům vzniká. Existuje též reálné nebezpečí, že by žalovaný č. 1 mohl s pomocí žalovaného č. 2 před právní mocí rozhodnutí ve věci samé, převést doménu x+y+z.cz na třetí osobu, a tím žalobcům znemožnit domožení se svých práv.

Podle ust. § 102 odst. 1 o.s.ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, může soud nařídit předběžné opatření.

Institut předběžného opatření nesleduje pouhou úpravu faktických poměrů účastníků, ale vždy úpravu právních poměrů, i když jen předběžnou.

Soud dospěl k závěru, že je třeba zatímně upravit poměry účastníků řízení a vyhověl návrhu žalobců na vydání předběžného opatření, kterým se domáhali, aby se žalovaný č. 1 zdržel užívání domény "x+y+z.cz" a jejího převodu na třetí osobu. Soud má za osvědčené, že žalobce A. je majitelem v žalobě uvedených slovních a kombinovaných ochranných známek. Dále pak, že žalovaný č. 1 je ode dne 19. prosince 2000 vlastníkem domény "x+y+z.cz".

Žalovaný č. 1 uvedenou doménu užívá k prezentaci na internetových stránkách pod adresou <http://www.x+y+z.cz>.

Žalobou se žalobci domáhají, aby soud uložil žalovanému č. 1 povinnost zdržet se užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou převodu uvedené domény na žalobce A. Soud má, jak uvedl výše za to, že do rozhodnutí ve věci samé je třeba zatímně upravit poměry mezi žalobci a žalovaným č. 1, neboť bylo osvědčeno právo žalobce A. ke znění jeho obchodní firmy, jejíž podstatnou částí je slovo "x+y+z", práva k ochranným známkám rovněž toto slovo obsahující a je v míře postačující pro vydání předběžného opatření osvědčena možnost posouzení jednání žalovaného č. 1, jenž pro sebe registroval doménu "x+y+z.cz", jako neoprávněného zásahu do těchto práv žalobce A. Žalobce B. pak osvědčil používání svého názvu X+Y+Z a právní subjektivitu. Soud vyhověl návrhu žalobce i z důvodu vyloučení nebezpečí zmaření event. výkonu rozhodnutí ve věci samé. Proto, jak uvedeno výše, rozhodl o vydání předběžného opatření uvedeného v bodu I. výroku usnesení.

Podle ust. § 75a odst. 1 o.s.ř. návrh na vydání předběžného opatření, který je neurčitý, soud odmítne, jestliže pro tento nedostatek nelze pokračovat v řízení; ustanovení § 43 se nepoužije.

Soud dospěl k závěru, že návrh na vydání předběžného opatření uvedený v bodu II. výroku tohoto usnesení není v ukládaných povinnostech konkrétní, tj. určitý natolik, aby mohl být převzat do rozhodnutí soudu a být i předmětem výkonu rozhodnutí (při dobrovolném nesplnění). Rozhodnutím, jímž by bylo návrhu žalobců vyhověno, by tak bylo nevykonatelné. Proto tuto část návrhu na vydání předběžného opatření zamítl.

Žalobci se dále domáhali, aby soud uložil žalovanému č. 1 odstranit z počítače, označeného v síti Internet doménou "x+y+z.cz" počítačový program, s jehož pomocí jsou ti, kdo mají zájem připojit se k počítači označenému v síti Internet doménou "x+y+z.cz", přesměrováni na počítač, označený v síti Internet doménou "a+b+c.cz". Soud u tohoto návrhu na vydání předběžného opatření dospěl k závěru, že se nejedná o zatímní úpravu poměrů účastníků, ale o úpravu konečnou. Navíc jak je uvedeno v bodu I. výroku usnesení, soud uložil žalovanému č. 1 zdržet se užívání domény "x+y+z.cz". Proto tento návrh na vydání předběžného opatření zamítl.

Žalobci se žalobou domáhají uložení povinností uvedených v petitu žaloby pouze proti žalovanému č. 1. Soud proto dospěl k závěru, že se proti žalovanému č. 2 žalobci nedomáhají navrženým předběžným opatřeními, aby soud uložil žalovanému povinnost zdržet se jednání umožňující žalovanému č. 1 nakládání s doménou "x+y+z.cz", zejména jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou převodu na žalobce A. a povinnost neumožnit žalovanému č. 1 užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" žalovaným č. 1, zatímní úpravy poměrů žalobců a žalovaného č. 2, nýbrž úpravy konečné. Proto návrh na vydání předběžného opatření proti žalovanému č. 2, uvedený v bodu IV. tohoto usnesení zamítl.

O nákladech předběžného opatření bude rozhodnuto v rozhodnutí ve věci samé, kterým řízení končí. Nařízené předběžné opatření zanikne podle ust. § 77 odst. 1 o.s.ř. právní mocí rozhodnutí nebude-li návrhu ve věci vyhověno, bude-li návrhu ve věci samé vyhověno uplynutím patnácti dnů od vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Podle druhého odstavce citovaného ustanovení pominou-li důvody, pro které bylo předběžné opatření nařízeno,

předseda senátu je zruší.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratek a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratek nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.