

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 10.3.2004 v právní věci žalobců a) KpK, a.s. a b) Obec K., proti žalovaným 1) P.Š. a 2) CZ.NIC, označenému v návrhu na vydání předběžného opatření jako vedlejší účastník, o návrhu na vydání předběžného opatření takto:

- I. Žalovaný č. 1 je povinen od doručení tohoto usnesení zdržet se užívání domény "x+y+z.cz" a nakládání s ní, zejména pak jejího zastavení anebo převodu na třetí osobu, s výjimkou převodu domény na žalobce a).
- II. Návrh na nařízení předběžného opatření, aby soud uložil CZ.NIC povinnost neumožnit žalovanému č. 1 zastavení domény "x+y+z.cz", se zamítá.
- III. Řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření, aby soud uložil CZ.NIC povinnost neumožnit převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu s výjimkou na žalobce a), se zastavuje.

Žalobci a) a b) se žalobou domáhají vydání rozhodnutí, kterým soud uloží žalovanému č. 1 zdržet se užívání domény "x+y+z.cz", zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" a jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou převodu domény "x+y+z.cz" na žalobce a). Dále se domáhá uložení povinnosti žalovanému č. 1 doménu "x+y+z.cz" bezplatně převést na své náklady na žalobce a) a poskytnout žalobci a) přiměřené zadostiučinění ve výši Kč 500.000,-.

Návrhem ze dne 3. března 2004 navrhli žalobci a) a b) vydání předběžného opatření, kterým soud uloží žalovanému č. 1 povinnost zdržet se užívání domény "x+y+z.cz" a nakládání s ní, zejména pak jejího zastavení anebo převodu na třetí osobu s výjimkou převodu domény na žalobce a). Dále navrhli vydání předběžného opatření, kterým soud uloží CZ.NIC., z. s. p. o. povinnost neumožnit žalovanému č. 1 zastavení domény "x+y+z.cz" anebo převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu s výjimkou převodu na žalobce a).

V odůvodnění žaloby žalobci uvedli, že žalobce a) je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku ode dne 4. května 1992 a podniká zejména v oblasti výroby a distribuce piva a sladu a v oblasti hostinské činnosti. Žalobce a) od okamžiku svého vzniku do dne 24. listopadu 1994 užíval obchodní firmu "AAA X+Y+Z a. s." a ode dne 24. listopadu 1994 dodnes užívá obchodní firmu "AAA BBB X+Y+Z, a. s.". Je držitelem řady slovních ochranných známek obsahujících prvek "X+Y+Z" a kombinovaných ochranných známek, přičemž dominantním slovem z grafického vyjádření kombinovaných známek, které spojuje všechny uvedené ochranné známky a slouží k jasnému odlišení produktů žalobce a) od produktů jeho konkurentů, je slovo "X+Y+Z".

Žalobce a) je také zapsaným uživatelem označení původu "X+Y+Z", "X+Y+Z ležák" a "X+Y+Z pivo", pro výrobky "pivo". Tato označení jsou zapsána v rejstříku původu vedeném Úřadem pro ochranu průmyslového vlastnictví.

Žalobce b) je obcí s názvem X+Y+Z a je právnickou osobou.

Žalovaný č. 1 P.Š. bytem AAAAA XXXX, Praha X, jehož identifikaci žalobci a) a b) v návrhu na vydání předběžného opatření upřesnili uvedením jeho čísla občanského průkazu, je držitelem internetové domény x+y+z.cz. Žádost o registraci podal dne 6. prosince 2000 a doména byla v systému CZ.NIC zaregistrována dne 19. prosince 2000.

Doména x+y+z.cz je doménou druhého řádu, spadající pod doménu prvního řádu .cz. Správcem domény prvního řádu .cz je žalovaný č. 2. Jako jediný je oprávněn přidělovat

jednotlivým subjektům na jejich žádost domény druhého řádu spadajících pod doménu prvního řádu .cz a tyto domény spravovat. Má tedy monopolní postavení.

Přesvědčivými důkazy bylo prokázáno, že všichni, kdo hledají na Internetu pod doménou x+y+z.cz informace o prvním či druhém žalobci, jsou přesměrováni na internetovou adresu www.a+b+c.cz., na níž se nacházejí informace a propagační materiály přímého konkurenta žalobce. č. 1 společnosti PP, a. s.

Žalobce a) má za to, že žalovaný č. 1 se popsáním jednání, tj. registrací domény x+y+z.cz a přesměrováním všech, kdo na počítač touto doménou označený vstoupí, na internetové stránky www.a+b+c.cz, dopouští nekalosoutěžního jednání a porušování práv k ochranné známce a obchodní firmě žalobce a). Žalovaný č. 1 se zároveň dopouští porušování práv žalobce b) k jejímu názvu.

Žalovaný č. 1 ve svém podání ze dne 3. července 2003 uvedl, že zkusil-li by soud provést některý z navrhovaných důkazů žalobců, např. technickým záznamem dějů, které proběhnou, pokud se kdokoli pokusí připojit k počítači označenému x+y+z.cz, mohl sám ověřit, že pod doménou "x+y+z.cz" nejsou umístěné či užívané žádné informace. Žádné znamená nulové, tj. nelze hovořit o "užívání" domény. Nelze tak hovořit o vznikající újmě, jestliže připojením k internetové síti prostřednictvím vypsání písmen www.x+y+z.cz se neobjeví nic (resp. dojde k zobrazení informace, že "stránku nelze zobrazit").

Svá skutková tvrzení doložili žalobci výpisem z obchodního rejstříku žalobce a), výpisy uvedených ochranných známek z databáze Úřadu průmyslového vlastnictví, seznamem zapsaných označení původu, výpisem dat registru ekonomických subjektů Ministerstva vnitra ČR, výpisem z registru domén, notářským zápisem o osvědčení skutkového děje, technickým záznamem dějů, které proběhnou, pokud se kdokoli pokusí připojit k počítači označenému x+y+z.cz, posouzením stavu domény www.x+y+z.cz, souhrnnou informací o stavu domény "x+y+z.cz" ke dni 20. února 2003.

Ve výpisu z registru domén správce domény nejvyšší úrovně CZ.NIC, pořízeného žalobci a) a b) dne 2. března 2004, je uvedeno, že doména "x+y+z.cz" je registrována ode dne 6. prosince 2000 a jejím držitelem a technickým správcem je PŠ, bytem bytem AAAAA XXXX, Praha X, PSČ: XXX XX, číslo dokladu XXXXXXXX, typ dokladu O.

Žalobci se domnívají, že jsou splněny podmínky pro vydání předběžného opatření k zatímní úpravě poměrů účastníků. Důvodem je zejména fakt, že tzv. přesměrováním z internetových stránek www.x+y+z.cz na stránky www.a+b+c.cz dochází k závažnému porušování práv žalobců zejména žalobce a), a každým dnem trvání tohoto stavu se zvyšuje újma, která tím žalobcům vzniká. Existuje též reálné nebezpečí, že by žalovaný č. 1 mohl s pomocí žalovaného č. 2, před právní mocí rozhodnutí ve věci samé, převést doménu x+y+z.cz na třetí osobu, a tím žalobcům znemožnit domožení se svých práv.

Podle ust. § 102 odst. 1 o. s. ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, může soud nařídit předběžné opatření. Předpokladem pro to je, že žalobce osvědčí skutkové okolnosti, které věcně odůvodňují navrhované opatření a že současně osvědčí naléhavost potřeby zatímní úpravy vztahů. Soud vychází při rozhodování o nařízení předběžného opatření ze skutkových okolností, které tvrdí a osvědčuje žalobce a rozhodující pro předběžné opatření je podle ust. § 75 odst. 5 o. s. ř. stav v době vydání usnesení soudu.

Žalobou se žalobci domáhají, aby soud uložil žalovanému č. 1 povinnost zdržet se užívání domény "x+y+z.cz" zejména zveřejňování jakéhokoli obsahu na síti Internet pod doménou "x+y+z.cz" a jednání umožňující převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí

osobu, s výjimkou převodu uvedené domény na žalobce a). Soud má, jak uvedl výše za to, že do rozhodnutí ve věci samé je třeba zatímne upravit poměry mezi žalobci a) a b) a žalovaným č. 1, neboť bylo osvědčeno právo žalobce a) ke znění jeho obchodní firmy, jejíž podstatnou částí je slovo "x+y+z", práva žalobce a) k ochranným známkám rovněž toto slovo obsahující a je v míře postačující pro vydání předběžného opatření osvědčena možnost posouzení jednání žalovaného č. 1, jenž pro sebe registroval doménu "x+y+z.cz", jako neoprávněného zásahu do těchto práv žalobce a). Žalobce b) pak osvědčil používání svého názvu X+Y+Z a právní subjektivitu. Soud má dále za osvědčené, že žalovaný č. 1 má v současné době zaregistrováno doménové jméno "x+y+z.cz", přičemž toto doménové jméno zaregistroval prostřednictvím žalovaného č. 2, který je zájmovým sdružením právnických osob a předmětem jeho činnosti je přidělování a správa doménových jmen v nejvyšší národní doméně "cz" za podmínek stanovených žalovaným č. 2 v registračních pravidlech, které vyhlásil a používá. Skutečnost, že doménové jméno "x+y+z.cz" má zaregistrován žalovaný č. 1, brání komukoli jinému, aby mohl tuto doménu zaregistrovat. Takovou možnost tak nemá ani majitel zapsané ochranné známky nebo uživatel názvu shodného s doménou

Vzhledem k tomu, že žalobce a) osvědčil jeho právo ke znění jeho obchodní firmy, jejíž podstatnou částí je slovo "x+y+z", právo k ochranným známkám rovněž toto slovo obsahující a žalobce b) osvědčil užívání názvu X+Y+Z, je, dle názoru soudu, v míře postačující pro vydání předběžného opatření osvědčena možnost posouzení jednání žalovaného č. 1, jenž pro sebe registroval doménu "x+y+z.cz", jako neoprávněného zásahu do práva žalobců a) a b). Soud vyhověl návrhu žalobců i z důvodu vyloučení nebezpečí zmaření event. výkonu rozhodnutí ve věci samé. Proto, jak uvedeno výše, rozhodl o vydání předběžného opatření uvedeného v bodu I. výroku tohoto usnesení.

Žalobci se dále domáhali vydání předběžného opatření, kterým soud uloží CZ.NIC povinnost neumožnit žalovanému č. 1 zastavení domény "x+y+z.cz". Soud tento návrh zamítl, neboť, jak uvedeno výše, předmětem tohoto zájmového sdružení právnických osob je přidělování a správa doménových jmen v nejvyšší národní doméně "cz", za podmínek jím stanovených v registračních pravidlech. Podle názoru soudu nemůže toto sdružení, s ohledem na svoji činnost, ovlivnit jednání žalovaného č. 1 vedoucí k zastavení domény "x+y+z.cz".

Nakonec se žalobci domáhali vydání předběžného opatření, aby soud uložil CZ.NIC povinnost neumožnit žalovanému převod domény "x+y+z.cz" ze žalovaného č. 1 na třetí osobu, s výjimkou převodu na žalobce a). O tomto návrhu však již soud rozhodl, a to usnesením ze dne 2. června 2003, kterým totožný návrh žalobců a) a b) zamítl. Proto řízení o tomto návrhu na vydání předběžného opatření zastavil.

O nákladech předběžného opatření bude rozhodnuto v rozhodnutí ve věci samé, kterým řízení končí. Nařízené předběžné opatření zanikne podle ust. § 77 odst. 1 o. s. ř. právní moci rozhodnutí nebude-li návrhu ve věci vyhověno, bude-li návrhu ve věci samé vyhověno uplynutím patnácti dnů od vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Podle druhého odstavce citovaného ustanovení pomínou-li důvody, pro které bylo předběžné opatření nařízeno, předseda senátu je zruší.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně

nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.